

נעמי לנדאו ושות', חברת עורכי - דין
NEOMI LANDAU & Co., LAW FIRM

11, Rothschild Blvd, Tel-Aviv 66881 שד' רוטשילד 11, תל-אביב 66881
Tel. (972) 3-5190519 Fax. (972) 3-5190500 טל: 03-5190519 פקס: 03-5190500

Web: www.landaulaw.co.il
Email: landaulaw@landaulaw.co.il

Neomi Landau, Adv.
Galit Kupersmidt, Adv.
Merav Kedmi-Tovel, Adv.
Mor Stoler, Adv.
Guy Landau, Adv.
Kfir Ze'ev (LL.M), Adv.
Mali Rahimian, Adv.

תאריך: 20/03/2008
סימנו: 5249/1-129

נעמי לנדאו, עו"ד
גלית קופרשמידט, עו"ד
מירב קדמי-טובל, עו"ד
מור סטולר, עו"ד
גיא לנדאו, עו"ד
כפיר זאב, עו"ד
מלי רהימאן, עו"ד

לכבוד
לקוחות המשרד

שלום רב,

הנדון: שינוי בתנאי העבודה הסכמת העובד על הרעת תנאיו על דרך של התנהגות?
ע"ב 1991/05 תמר אסתר נ' קיבוץ כינרת

עובדות המקרה:

1. התובעת עבדה בבית האריזה לתמרים של קיבוץ כינרת 18 שנים ו-8 חודשים.
2. על מערכת היחסים שבין הצדדים פעל צו ההרתבה בענף החקלאות מכוחו היה על קיבוץ כינרת לשלם לתובעת תוספת וותק, משכורת י"ג, הפרשות למבטחים ולקרן השתלמות.
3. קיבוץ כינרת גם מצא לנכון לנכות שלא כדין 5% משכרה של העובדת בין החודשים אפריל 2005 לחודש מאי 2005.

השאלה המשפטית:

מתי יש להתריע בפני העובד על שינוי חד צדדי בתנאי עבודתו במקום העבודה?

ביה"ד האזורי לעבודה בנצרת פסק:

1. שינוי חד צדדי במקום העבודה

- 1.1. הלכה פסוקה היא כי שינוי בתנאי עבודה או בזכויות וחובות אישיות קיימות, פירושו החלפת הקיים בחדש; ומסתבר כי זה יכול לבוא רק כתוצאה מהסכמה הדדית.
- 1.2. הפחתה בשכר עבודה מהווה הרעה בתנאי העבודה, שמקימה חזקה על פיה לא הסכים לכך העובד, לכן נטל ההוכחה מוטל על המעביד להוכיח כי העובד הסכים להרעה בתנאי עבודתו או ויתור על זכויותיו.

2. הסכמה להרעת תנאים על ידי העובד על דרך של התנהגות:

2.1. ביהמ"ש קבע בפס"ד דב"ע נד/86-3 יוחנן גולן – אי.אל.די, פד"ע כז 270 כי עיכוב סביר (עיכוב של מספר חודשים) בהגשת תביעה בגין הרעת תנאים במקום העבודה, אינו מהווה ויתור של העובד על זכויותיו או כריתת חוזה עבודה חדש. עם זאת עיכוב ארוך ובלתי סביר מצביע על השלמת העובד עם תנאי השכר החדשים.

2.2. בפס"ד ע"ע 1397/02 שושנה קורקוס נ' שנאב חב' לשמירה וניקיון קבע ביהמ"ש כי הייתה הרעת תנאים במקום העבודה אך יחד עם זאת המשיכה העובדת לעבוד תחת תנאים אילו לתקופה של 3 שנים ולכן תביעתה להשלמת הפרשי שכר נדחית מאחר ובהתנהגותה הסכימה העובדת להרעת התנאים במקום העבודה.

2.3. במקרה דנא המשיכה העובדת לעבוד למרות הרעת התנאים לתקופה של יותר מ-3 שנים, אי לכך דין תביעתה לתשלום הפרשי השכר להדחות.

משרד עורכי הדין נעמי לנדאו לשירותכם תמיד

בכבוד רב ובברכה,

נעמי לנדאו, עו"ד

חברת עורכי דין נעמי לנדאו