

נעמי לנדאו ושות', חברת עורכי - דין
NEOMI LANDAU & Co., LAW FIRM

11, Rothschild Blvd, Tel-Aviv 66881 שד' רוטשילד 11, תל-אביב 66881
03-5190500 פקס: 03-5190519 טל: Tel. (972) 3-5190519 Fax. (972) 3-5190500

Web: www.landaulaw.co.il
Email: landaulaw@landaulaw.co.il

Neomi Landau, Adv.

Galit Kupershmidt, Adv.

Merav Kedmi-Tovel, Adv.

Mor Stoler, Adv.

Guy Landau, Adv.

Kfir Ze'ev (LL.M), Adv.

Mali Rahimian, Adv.

תאריך: 01/04/2008

סימנו: 5249/1-137

נעמי לנדאו, עו"ד

גלית קופרשמידט, עו"ד

מירב קדמי-טובל, עו"ד

מור סטולר, עו"ד

גיא לנדאו, עו"ד

כפיר זאב, עו"ד

מלי רהימניאן, עו"ד

לכבוד

לקוחות המשרד

שלום רב,

הנדון: תשלום פיצויי פיטורין לעובד שהפך מעובד עונתי לעובד שאינו עונתי

ע"ע (ארצי) 207/05 מנשה חילו נ' עיריית לוד

מצאנו לנכון לשתף אתכם בהחלטה שנתן בית הדין הארצי לעבודה, כדלקמן:

1. עובדות המקרה:

1.1 המערער עבד כמציל בבריכה עירונית מחל משנת 1992 ועד 1999 – עת פוטר מפאת צמצומים. במהלך השנים לבשה העסקתו צורות שונות כמפורט להלן:

א. בעונות הרחצה של השנים 1992-1993 הועסק המערער כמציל בבריכה העירונית באמצעות "העמותה לפתוח שרותי רווחה בלוד". העסקתו ע"י העמותה הסתיימה בשנת 1993, עם סיום עונת הרחצה.

ב. בעונות הרחצה 1994 – 1996 הועסק המערער על-ידי העירייה. העסקתו של המערער בתקופה זו הופסקה מדי שנה בתום עונת הרחצה. בחודש ספטמבר 1996, עם סיום עונת הרחצה משך המערער כספים מקרן פנסיה שנצברה על שמו בקרן.

ג. החל מחודש אוקטובר 1996, ועד למועד בו פוטר המערער מעבודתו, הועסק המערער מעבודתו באופן רציף על ידי העירייה. בעונות הרחצה עבד כמציל, ואילו ביתר השנה הועסק כעובד כללי.

1.2 בחודש מרץ 1999 פוטר המערער מעבודתו. עם סיום עבודתו שילמה לו העירייה פיצויי פיטורין שחושבו על בסיס תקופת העבודה האחרונה של המערער (כאמור, החל מאוקטובר 1996 ועד פיטוריו ב-1999). פיצויי הפיטורין ששולמו עבור תקופה זו על ידי העירייה עמדו על 150%. כמו כן, שילמה העירייה למערער סכום השווה לשני חודשי שכר.

- 1.3 דעתו של המערער לא נחה מדרך החישוב בה נקטה העירייה, על כן פנה לבית-הדין לעבודה בתביעה כנגד העירייה לתשלום פיצויי פיטורין עבור מלוא התקופה בה עבד כמציל (החל משנת 1992 ועד לשנת 1999).

2. השאלה המשפטית:

מהי תקופת העבודה בגינה מוטלת על העירייה החובה לשלם למערער פיצויי פיטורין?


3. בית הדין הארצי לעבודה פסק כי:

3.1 תחימת תקופת עבודתו של המערער:

- 3.1.1 המערער הועסק בעונות הרחצה 1992 – 1993 על ידי העמותה. בעונות הרחצה 1994 – 1994 הועסק במתכונת דומה ע"י העירייה. לאור העובדה כי עבודתו במהלך השנים לא נמשכה לאורך כל השנה, אלא הייתה מצומצמת לעונות הרחצה בלבד, הרי שמעמדו הוא כשל "עובד עונתי".
- 3.1.2 סעיף 1(א) לחוק פיצויי פיטורין קובע כי מקום בו מועסק עובד עונתי שתי עונות בשתי שנים רצופות במקום עבודה אחד, על המעביד האחרון שפיטרו לשלם לו פיצויי פיטורין בגיל כל התקופה בה עבד במקום עבודה אחד.
- 3.1.3 בנסיבות המקרה דנן, הועסק המערער על ידי העמותה במשך שתי עונות רחצה בשנים רצופות. לאחר מכן הועסק על ידי העירייה במשך שלוש עונות רחצה רצופות. בכל התקופות הללו עבד, כאמור, כעובד עונתי. עם תום עונת הרחצה עבד בעירייה באופן רציף כשנתיים וחצי עד שפוטר מעבודתו. במהלך תקופה זו שונה מעמדו לעובד שאינו עונתי. חרף השינוי במעמדו, לא תישלל ממנו זכאותו לפיצויי פיטורין בגין כל תקופת העסקתו במקום עבודה אחד (הבריכה). הרציונאל של קביעה זו מתיישב עם סעיף 1(א) לחוק פיצויי פיטורין, שתכליתו לשמור זכויותיו של עובד, העובד באותו מקום עבודה. יש לזכור כי במהלך השנים 1992 – 1996 הועסק המערער כעובד זמני והמשיך בעבודתו מדי שנה באותו מקום עבודה בלי שפוטר.
- 3.1.4 משיכת הכספים מקרן הפנסיה בשנת 1996 אינה גורעת מקביעה זו, שכן המשיכה נעשתה מבלי שלווה לה אקט של פיטורין. כמו כן, מחומר הראיות לא ברור האם משיכת הכספים שנצברו על שם המערער כיסו את המגיע לו באותה עת עבור פיצויי פיטורין. בנסיבות אלו, ובהתחשב בעובדה כי המערער הועסק ברציפות החל ממועד זה ועד למועד פיטורין, לא נשללת זכאותו לפיצויי הפיטורין עבור התקופה שבין 1992 – 1996.

4. סוף דבר:

העירייה תשלם למערער השלמת פיצויי פיטורין עבור התקופה שבין 1992 – 1996. מכיוון שבתקופה זו הועסק המערער כ"עובד עונתי" תשלם העירייה פיצויי פיטורין באופן יחסי לתקופת עבודתו לתקופת עבודתו באותה שנה. מהסכום הכולל של פיצויי הפיטורין יש לקזז את הסכומים ששוחררו למערער מקרן הפנסיה עבור רכיב פיצויי הפיטורין. ההפרש ככל שיותר ישא הפרשי הצמדה וריבית מיום 1999 ועד התשלום בפועל.



בכבוד רב ובברכה,
נעמי לנדאו, עו"ד